

Neu = Braunfeller Zeitung.

Ein Organ der deutschen Bevölkerung von West-Texas.

Herausgegeben von Ferdinand Lindheimer.

Jahrgang 5.

Freitag, den 11. September 1857.

Nummer 42.

Die Neu-Braunfeller Zeitung erscheint jeden Freitag und kostet vierteljährlich \$ 1 jährlich \$ 3 in Vorauszahlung. Anzeigen bis zu 10 Zeilen, einmal inserirt, kosten \$ 1, dieselben dreimal inserirt \$ 1.50, dieselben auf 4 Jahr \$ 4.50, auf 7 Jahr \$ 7.50, und auf 1 Jahr \$ 12. Anzeigen von mehr als 10 Zeilen im Verhältnis. Abonement auf das Blatt für zwei Jahren enthalten nur die Hälfte der Gebühren.

Madeleine Smith,
die gräßliche Giftmischerin.
(Neuere Criminalgeschichte aus England.)
Es geht die Sage, daß in England alljährlich Hunderte von Giftmorden geübten, von denen die Welt nichts erfährt. Alle Oefel und Tanten, die beerbt werden sollen, Frauen, die ihren Männern zur Last geworden und von deren Scheidung sie das Geseß abhält, sowie Männer, deren Kasten oder Nothheit sie ihren Frauen veracht macht, fallen als Opfer der Vergiftungskunst, welche durch die Chemie unserer Zeit ebenso an Ausbreitung gewonnen hat, als sie die Wissenschaft in Stand setzte, die Mißthat zu verfolgen, wenn sie entdeckt wird. Aus dem Lande und in kleinen Städten ist dies selten der Fall, da die Erkrankten und Sterbenden nur ihre Mörder und Aerzte, die wenig verstehen oder nicht verstehen wollen, zu sehen bekommen, und sobald das Grab das Opfer deckt, kann sich der Mörder ruhig seines Raubes erfreuen.

Wir haben im vorigen Jahre gesehen, mit welcher Frechheit der Giftmischerin **Pamela**, der selbst Arzt war, seinen Bruder, seine Frau und seinen Freund vergiftete, um die Summen zu gewinnen, auf die er ihr Leben versichert hatte, und wie er nach den beiden ersten Morden, so auffallend sie waren, noch ein ganz respektable Mann kleiden konnte. Die Entdeckung und Verfolgung überließerte ihn freilich ohne Gnade dem Strick, und sein Name wird als Typus der ruchlosen Vergiftungsmanie unserer Zeit im Gedächtniß der Menschen bleiben.

An diesem Beispiel ist es aber noch nicht genug. Es ist uns in jüngsten Tagen eine noch merkwürdigere Erscheinung dieser Verbrecherpersone enthält worden, welche einen noch tieferen Schauer in uns erregen muß. Ein junges Mädchen von 21 Jahren, hübsch gebildet, von guter Herkunft stand am 30. Juni bis zum 9. Juli vor dem Schaafplatze des Einburger Kriminalgerichtshofes, angeklagt, einen jungen Mann vergiftet zu haben, mit dem sie zwei Jahre lang in den zärtlichsten Verhältnissen gelebt und den sie wahrhaft geliebt hatte und auch später nicht haßte, den sie aber zu bestelliger trachtete, um einen andern, wohlhabenderen Mann heirathen zu können, der ihr eine bessere Zukunft versprach.

Dieses Mädchen **Smith** das Verbrechen begangen und **Emil Angelier** vergiftet hat, ist nur zu wahrscheinlich, aber der juristische Nachweis desselben war mangelhaft, und dieser Umstand bestrafte dieses Mädchen, lächelnd, als ginge sie zum Ballsaal nach dem Gerichtstolal zu tänzeln, sich dort mit der Miene der Unschuld niederzulassen und den Verhandlungen mit der schärfsten Aufmerksamkeit, ohne auch nur einen Augenblick die Haltung zu verlieren, beizuwohnen.

Egoismus der Individuen die Herrschaft aus, mag sie nur als Leidenschaft oder als Spiel mit den Interessen des Lebens, als Parteiwuth in der Politik, als waghalsiges Börsenspiel und Spekulationslust in der Handelswelt, als Intrigue des Liebesspiels in der Gesellschaft erscheinen. In der Kunst, die Männer an sich zu locken, sind die Weiber zwar immer Meister gewesen, aber im Leben und Beherrschung derselben hat sich noch nie eine solche Virtuosität ausgebildet als in jüngster Zeit, und die Mädchen der demi monde in Paris haben die berühmtesten Koketten und Maitressen der früheren Jahrhunderte befecht. Die Kameliendamen sind ein Typus der Frauenwelt geworden, die der Novelle und dem Drama ein ganz neues Feld eröffnet haben, und nicht mindere Aufmerksamkeit verdient jetzt der Charakter der englischen Kokette **Madeleine Smith**, welche ihre Kunst der Männeranlockung und Beherrschung zugleich mit der Schönheit des Morbes paart und sich lächelnd dem Gerichte stellt, um auch dieses noch zu dupiren.

Das Verbrechen wurde unter folgenden Umständen begangen:
Madeleine Smith, die Tochter des Architekten **Smith** in Glasgow, eines angesehenen, wohlhabenden Mannes, lernte bald nach ihrer Rückkunft aus einem Erziehungsanstalt im Jahre 1854 oder 55 den 26jährigen **Emil Angelier** kennen, welcher die Stelle eines Commis in einem Glasgower Handlungsbank hatte. Er war hübsch und gewandt, für Liebe empfänglich und hatte schon häufig Glück bei Frauen gemacht. Das junge frische Mädchen in Glasgow mit den dunkeln glänzenden Augen fesselte ihn, eine neue glühende Liebe entzündete sich in seinem Herzen, welche alldas um Gegenliebe stieß. Einem geheimen Briefwechsel folgten geheime Zusammenkünfte. **Madeleine** ließ den Geliebten zur Hintertür ein und fand in dem Zimmer desselben den Genuß, den die heisse Leidenschaft der Liebe gewährt. **Madeleine** machte sich zwar Verwürfe über ihre zu schnelle Hingebung, setzte sich indessen auch darüber hinweg, weil sie sicher war, daß der Geliebte sie heirathen würde, und betrachtete sich auch als dessen Frau.

Der tägliche Briefwechsel und die stillen nächstlichen Zusammenkünfte gaben ihnen alle Genüsse, welche die Romantik der heimlichen Ehe mit sich bringt. Diese Zeit der Seligkeit dauerte vom Mai 1856 bis zum Januar 1857. Da ließ **Madeleine** das Verhältniß fallen und suchte es aufzulösen, weil sie sich inzwischen überzeugt hatte, daß ihre Eltern ihr die Einwilligung zu dieser Heirath verweigern würden. Ein anderer Mann, ein etablierter, wohlhabender Kaufmann in Glasgow, **Mr. Minnold**, ward von **Madeleine's** Hand, und die Eltern wollten, daß sie diesen beirahte, und da sie einverstanden war, beschloß sie **Emil Angelier** abzugeben. Sie suchte das Verhältniß mit ihm abzubrechen, ihn aber auch zugleich zur Herausgabe ihrer Briefe zu bewegen, damit diese sie nicht compromittiren könnten. Sie schrieb deshalb wiederholt an **Emil Angelier** und beschwor ihn bei der Heiligkeit ihrer früheren Liebe, und bei Allem, was nur sein Herz rühren konnte, ihr ihre Briefe zurückzugeben. **Emil Angelier** wollte jedoch nicht von ihr lassen weigr. sich nicht nur, die Briefe auszuliefern, sondern drohte damit, sie ihrem Vater zu zeigen und diesen dadurch zu zwingen, ihm **Madeleine's** Hand zu geben.

Als diese seine Hartnäckigkeit sah, nahm sie ihre Zuflucht zur List. Sie stimmte wieder einen freundlichen Ton an, lockte **Emil Angelier** wieder an sich und gepottete ihm neue nächstliche Zusammenkünfte. Bei diesen gab sie ihm Kaffe und Cognac zu trinken, nach deren Genuß er erkrankte und an choleraähnlichen Symptomen, Erbrechen, Durchfall und Leibschmerzen litt. Er selbst sprach während dieser Leiden von Vergiftung und äußerte zu einer Freundin, **Miß Perry**, welche auch **Madeleine Smith** kannte, er fürchte, diese habe ihn vergiftet, aber, sagte er hinzu, ich kann nicht von dem Mädchen lassen, und selbst wenn sie mich vergiftete, würde ich ihr vergeben.

Miß Perry äußerte zwar darauf, sie glaube es nicht, daß **Madeleine** dessen fähig sei, und fragte auch noch, weshalb sie es wohl thun solle. Um mich aus dem Wege zu räumen, sagt **Emil Angelier** darauf:
Um sich von seiner Kränklichkeit zu erholen, reiste **Emil Angelier** ab und nach Bridge of Allan, einem Badeort in der Nähe von Glasgow, und hatte sich dahin auch am 13.

März begeben. Am 20. schickte ihm **Madeleine** einen Brief, der ihm nachgefaßt wurde, in dem sie wieder mit der alten Liebesgluth zu einer nächtlichen Zusammenkunft einludet. **Emil Angelier** reist nach Empfang desselben sogleich nach Glasgow, kommt dort am 22. an, geht Abends gegen 9 Uhr aus, nachdem er sich von seiner Wirtin hat den Haus Schlüssel geben lassen, und kommt um 2 1/2 Uhr Morgens zurück, öffnete die Thür jedoch nicht selbst, sondern schickte besitz und sagte der Wirtin, daß er sich sehr krank fühle. Diese eilte zum Arzt, welcher erkrankt und dem Kranken etwas ein gibt; das Mittel wirkt aber nicht, der Arzt bleibt noch ungefähr eine halbe Stunde dort, und während der Wirtin ihn ängstlich über die Ursache der Krankheit befragt, flücht **Emil Angelier**.

Miß Perry, zu der er geschickt, erscheint als er schon todt ist. Auf die Frage der Wirtin, ob er etwas gegessen habe, das ihm schaden könnte, hatte er erwidert, daß dies nicht der Fall sei, daß er in Glasgow nichts gegessen habe.

In seinen Kleidern findet man den verächtlichen Liebesbrief nachdem Niemand daran zweifeln kann, daß er die Nacht bei **Madeleine** zugebracht, aber es fehlen alle Beweise dafür. Der Polizeimann, welcher die Nachtwache hatte, und **Emil Angelier** oft in der Nähe der **Smith's** Haus gesehen, hatte ihn in der Nacht vom 22. nicht bemerkt, die Dienstmädchen **Mr. Smith's** haben nicht das geringste Geräuß gehört und **Janet Smith**, **Madeleine's** Schwester, die mit dieser in demselben Bett schlief, kann bezeugen, daß sie mit ihr gegen 10 Uhr zu Bett gegangen ist, und daß **Madeleine** vor ihr eingeschlafen ist, und daß sie nicht hat aufsehen hören.

Mithin ist nicht der geringste Beweis zu führen, daß **Emil Angelier** in der verhängnißvollen Nacht bei ihr gewesen ist, und daß sie in demselben Zimmer vergiftet hat. Ja es liegt überhaupt gegen sie nur das Zeugniß **Miß Perry's** vor, daß **Emil Angelier** gesagt hat, er glaube von **Madeleine** durch Kaffe und Cognac vergiftet zu sein. Ferner ist nachzuweisen, daß sie im Februar und März dieses Jahres in die Stadt gekommen ist, um ein Aemal Arsenik gekauft hat. Aber sie hat dies ganz offen gehen und ihren Namen in den Apotheken eingeschrieben, denn sie hat den Arsenik als kosmetisches Mittel gebraucht. Sie hat ihn in Wasser aufgelöst und sich damit gewaschen, weil sie einmal in der Schule gehört und später in Zeitchriften gelesen hat, daß ein solcher Gebrauch die Muskeln härt. In der That wird durch ihr Zeugniß nachgewiesen, daß seitdem in Chamber's Edinburgh Journal und in Blackwood's Magazin Artikel gestanden, welche über den Gebrauch des Arseniks für kosmetische Mittel sprachen, hübsche Damen in die Glasgower und Einburger Apotheken gekommen sind, um nach dieser Verwendung zu fragen und Arsenik zu kaufen.

Ferner wird durch ihre ehemalige Lehrerin der Schule bestätigt, daß eines Abends vorgelassen worden sei, daß selbst die Bauern in Steiermark den Arsenik gebrauchten, um ihre Brust für das Vergleiten zu härtten.

Wie kann man also so unglaublich sein, aus diesem harmlosen Gebrauch eines Verschönerungsmittels ein Verbrechen deduciren zu wollen? Aber was da kommt ein böser Instanz für die liebenswürdige **Madeleine** zum Vorschein. Die Aerzte und Chemiker, welche den Inhalt von **Emil Angelier's** Magen untersuchten, haben darin Bestandtheile der verschiedenen Arsenik-Arten gefunden, welche die Apotheker von Carri und Murdoch feil halten, und bei denen **Madeleine Smith** gekauft hat.

Sie ist freilich ganz offen dabei verfahren, kann aber nicht eben hierin eine Berechnung gesehen haben?
Uad wehe über sie! — Die ungalante Anklage hat ihre Briefe schonungslos an das Licht gezogen und weißt' daraus nach, daß die Kaufzeit des Arseniks genau mit den Wendungen ihres Gemüths gegen **Emil Angelier** zusammenhängt, und ihrem Jura über ihn, sowie der seinen Ledung entspricht, mit der sie ihn wieder an sich zu ziehen weiß, um ihn zu vergiften.

Doch sie ihm Cognac zu trinken gegeben, giebt sie in ihrer schriftlichen Erklärung über die Anklage zu. In ihren Briefen sagt sie auch einmal, sie wolle künftig für Brod sorgen, das er essen müsse. Doch das war nur ein Scherz, weil **Emil Angelier** ihr so verunglückt erschienen sei, aber solche Scherz spielen eine böse Rolle in Criminalprozessen. Der Lord-Advocat hat seine Anklage vor-

züglich auf **Madeleine's** Briefe gegründet, und da diese außer der juristischen Vielleicht auch die größte psychologische Bedeutung haben, so wollen wir die Hauptstellen aus denselben hier ebenfalls unsern Lesern mittheilen.

No. 15 vom 8. Dezember 55: „Mein geliebter Gatte! Ich fürchte, es ist zu spät, Dir heute Abend diesen Brief zugehen zu lassen, aber da Alle ausgegangen sind, will ich Dir, Geliebter, schreiben. Gestern Abend konnte ich Dich nicht erwarten, denn die Köchin war krank und ging um 10 zu Bett. Gestalt wir so leid, Geliebter, daß Du so lange in der Kälte stehen mußt, aber ich konnte Janet nicht zum Einschlafen bringen, das kleine dumme Ding! Mein einziger Geliebter, ich kann noch nichts über unsere Heirath sagen, da es noch nicht gewiß ist, wann sie fortgehen. Wo wollen wir uns beirathen, Liebster, in Einburg oder hier? Hier, fürchte ich, kennen mich zu viel Leute und mein ungewöhnlicher Vorname wird beim Aufgebot anfallen. Wir müssen jedoch suchen, verheirathet zu werden, ehe wir aufs Land gehen. Meine ganze Liebe, tausend Küsse, eine lange Umarmung — und noch einen Kuß. — Deine Dich ewig aufs tiefste liebende **Mine L'Angelier.**“

No. 23. Aus Helensburg vom 7. Mai: „Mein geliebter Gatte! Ich hoffe zu Gott, Du bist gesund. Ich danke Dir, daß Du so weit hergekommen bist, Deine **Mine** zu sehen. Welche eine freudige Ueberraschung war dies für mich, **Emil!** — Wenn wir gestern Nacht Unrecht thaten, so geschah es in dem Rausch unserer Liebe. Wir hätten freilich bis zur Hochzeit warten sollen. **Emil,** ich liebe Dich und meine Mutter geträufelt. Sie die Aernste, war der Meinung ich hätte mein Verhältniß zu Dir schon vorigen Winter gelöst; ich bezog Dich als ich Dir sagte, sie wisse um unsere Verbindung. Es war nicht der Fall, und ich verneinte meine Güte. **Emil,** ich nicht an meinen Vater oder an sonst wen; es würde meiner Mutter das Herz brechen. **Emil,** sei nicht gramfau gegen mich, ich würde die elendeste Creatur auf der Welt werden. Treibe mich nicht in den Tod. Nicht aus Liebe zu einem Andern erlösch die in meinem Herzen. Ich bin noch frei. **Emil,** um des Himmels willen schicke meine Briefe nicht an meinen Vater. Es käme zum offenen Bruch ich würde aus dem Hause gehen. Thue nichts, **Emil!** Komm morgen Nacht zu mir an's Fenster und sprich mit mir oder ich werde wahnsinnig.“

No. 182. „Dienstag Nacht. **Emil,** was ich seit gestern Nacht ausgesprochen, kann Niemand erweisen. **Emil,** meines Vaters Zorn würde mich tödten, er würde mich als verworfene Creatur lassen. Gib meine Briefe nicht Preis. Ich schrieb, was ich nicht hätte schreiben sollen. Ich täuschte Dich, besser Mann. Vergib mir, **Emil!** Ich will mich vergeben, aber Du kannst es, und ich will meine Gewissensbisse als meine Strafe mit mir herumtragen bis ich sterbe. **Emil,** ein Christi willen, treib mich nicht zur Verzweiflung und zum Wahnsinn. — **Emil.** Ich werde die Gitterthür offen lassen und wie werden bis ein Uhr harren.“

No. 111, ohne Datum: „Ich glaube Du bist krank, weil Du so wenig isst. Du sollst das nächste Mal ein ganzes Brod essen.“ Am 27. Februar meldet **Madeleine L'Angelier**, daß sie auf 14 Tage nach Bridge of Allan geht und bittet ihn in zwei folgenden Briefen nicht eher dahin zu kommen, als bis sie zurückgekehrt ist. Aus einem Brief **L'Angelier's** aus dieser Zeit geht noch hervor, daß er eine bestimmte Antwort in Bezug auf ihre Verlobung mit **Minnold** fordert. Darauf erwiderte sie, er solle nicht eher etwas glauben, als bis sie es ihm selbst gesagt habe, und fordert ihn auf, ihr am nächsten Morgen nach Mainstreet entgegen zu kommen.

Am 13. März verspricht sie ihm nach ihrer Rückkunft ein neues, süßes Stellbildein; und am 16. März schreibt sie: „Das Streben meines ganzen Lebens soll nur darin bestehen, Dir zu gefallen und Dich zu studiren. Endlich folgte der verhängnißvolle Brief vom 20. März, welcher in **L'Angelier's** Tasche gefunden wurde: „Wann kommst Du nicht zu mir, Geliebter? Sage, bist Du krank? Deurer? Komm doch zu mir! Ich harre auf Dich, aber Du kamst nicht. Morgen Nacht werde ich wieder warten und es wird Alles wie gewöhnlich sein. Komm, Geliebter, mein einziger, süßer Geliebter. Komm, teum, bräude mich an Dein Herz, wir werden glücklich werden. Einen Kuß Geliebter. Ich umarme Dich, Deine Dich ewig liebende **Mine!**“

Zu diesen Briefen liefert der Lord-Advocat, in seiner Anlage folgenden fürchtbaren Kommentar: „Nachdem **Madeleine** am 9. und 12. Januar **L'Angelier** wieder an's Fenster bestell, schickte sie ihr Mädchen nach Glasgower. Diese konnte sie jedoch nicht erhalten. Am 21. Januar kaufte sie Arsenik, und am 22. überferte **L'Angelier** den Verdict der Vergiftung durch sie an **Miß Perry.**“

Am 31. Jan. rath **Madeleine L'Angelier** nach der Insel Wight zu gehen. Am 6. März kaufte sie zum zweitemal Arsenik und gibt **L'Angelier** ein neues Stellbildein, während sie gleichzeitig ihre Heirath mit **Minnold** festsetzt. **L'Angelier** kehrte am 17. von einer Reise nach Glasgow zurück, **Madeleine** kaufte am 18. zum drittemal Arsenik und ladet am 20. **L'Angelier** zu sich. Er eilt von Bridge of Allan nach Glasgow, geht Abends aus und kommt um 2 1/2 Uhr Morgens zurück, um zu sterben.

Diese Umstände machen die Mißthat wahrscheinlich, aber die Beweise derselben fehlen und die Geschworenen durften nach englischem Recht nicht anders urtheilen, als sie gekan. Sie erklärten die Angeklagte für nicht schuldig, **L'Angelier** in der Nacht vom 22.—23. März durch Gift getödtet zu haben, und die beiden andern Anklagen, ihn am 16. und 22. Februar vergiftet zu haben, für nicht erwiesen.

Die gräßliche Giftmischerin hat gesiegt, und als das freisprechende Urtheil erkante, erschallte der Gerichtssaal von lautem Beifall und Jubel.
Das Interesse an ihr hatte sich steigert, seitdem man **L'Angelier's** kläglichen Charakter hatte kennen lernen. Er war ein praktischer Chemiker, der die Wissenschaft des Sieges über die Frauen zu räumen, die ihm ihre Liebe geschenkt hatten. Auch gegen **Madeleine Smith** hatte er nichtswürdig gehandelt, als er sich weigerte, ihr ihre Briefe zurückzugeben, und es löst sich erklären, daß nach dieser Weigerung das verwirgte Mädchen zu dem Entschluß getrieben wurde, sich seiner zu entziehen.

Am ihm hat die Welt nichts verloren und ganz England jubelt darüber, daß das schöne, kühne Mädchen, das trotz ihrer wahrheitlichen Schuld eine so feste Haltung in dem Prozesse zu bewahren wußte, nicht dem Strick überliebert werden ist. Es hält sie für schuldig, aber es gönnt ihr den Sieg. Ihre That ist darum nicht minder frevelhaft und das Thum, dessen sie sich bediente, zu deren Ausführung zu gelangen, nicht minder verabscheuenswerth.

Sie hat die tapferartige Eigenschaft der weiblichen Natur, sich immer wieder an den Mann herananzuschließen und ihn umgarnen zu können, der ihr wilden Mordlust des Raubthiers gepaart.
Aber daß sie dann wieder die Miene der Unschuld annehmen und während der langen neuntägigen Verhandlungen bewahren konnte, bildete eine Erscheinung, welche nur in der Zeit, wie der unsern möglich ist, und welche eben so für, wie gegen diese zengt.

Eine Energie, wie **Madeleine Smith** sie gezeigt, wäre der besten Sache würdig, aber weil sie der Macht für Recht und Unrecht, Sittlichkeit und Unsittlichkeit verloren geht, greift sie zu allen Mitteln, welche ihren Zwecken dienen und behaucht das Verbrechen als Spielwerk der Interessen und Launen.
Die Geistlichkeit Englands wird über diesen Verfall wieder Jeter schreien und sich nachher in Sad und Asche hüllen, um für die schreckliche Erscheinung Buße zu thun und den Zorn des Himmels abzuwenden. Damit wird aber nichts gehindert, sondern die Moral, welche aus der Cultivirung dieses Giftmordes zu ziehen ist, sollte darin bestehen, daß die Erziehung der englischen Mädchen auf eine tiefere und stillere Basis gestellt würde, als es in den Destons-Anstalten der Fall ist, in denen sie selten eine tiefere Geistes und Hergensbildung erhalten.

Wenn **Madeleine Smith** eine bessere Erziehung erhalten hätte, würde sie wieder mit der Liebe noch mit dem Verbrechen ein so frevelhaftes Spiel getrieben haben, als es der Fall war.
Ihre Rettung verdankt sie nur der Bestimmung des englischen Rechtes, daß der Beweis des Verbrechens geliefert werden muß, wenn eine Verurteilung erfolgen soll. Auf dem Continente wäre sie ohne Gnade

verurtheilt worden. Ein Kuß Geliebter. Ich umarme Dich, Deine Dich ewig liebende **Mine!**“
Zu diesen Briefen liefert der Lord-Advocat, in seiner Anlage folgenden fürchtbaren Kommentar: „Nachdem **Madeleine** am 9. und 12. Januar **L'Angelier** wieder an's Fenster bestell, schickte sie ihr Mädchen nach Glasgower. Diese konnte sie jedoch nicht erhalten. Am 21. Januar kaufte sie Arsenik, und am 22. überferte **L'Angelier** den Verdict der Vergiftung durch sie an **Miß Perry.**“

Am 31. Jan. rath **Madeleine L'Angelier** nach der Insel Wight zu gehen. Am 6. März kaufte sie zum zweitemal Arsenik und gibt **L'Angelier** ein neues Stellbildein, während sie gleichzeitig ihre Heirath mit **Minnold** festsetzt. **L'Angelier** kehrte am 17. von einer Reise nach Glasgow zurück, **Madeleine** kaufte am 18. zum drittemal Arsenik und ladet am 20. **L'Angelier** zu sich. Er eilt von Bridge of Allan nach Glasgow, geht Abends aus und kommt um 2 1/2 Uhr Morgens zurück, um zu sterben.

Diese Umstände machen die Mißthat wahrscheinlich, aber die Beweise derselben fehlen und die Geschworenen durften nach englischem Recht nicht anders urtheilen, als sie gekan. Sie erklärten die Angeklagte für nicht schuldig, **L'Angelier** in der Nacht vom 22.—23. März durch Gift getödtet zu haben, und die beiden andern Anklagen, ihn am 16. und 22. Februar vergiftet zu haben, für nicht erwiesen.

Die gräßliche Giftmischerin hat gesiegt, und als das freisprechende Urtheil erkante, erschallte der Gerichtssaal von lautem Beifall und Jubel.
Das Interesse an ihr hatte sich steigert, seitdem man **L'Angelier's** kläglichen Charakter hatte kennen lernen. Er war ein praktischer Chemiker, der die Wissenschaft des Sieges über die Frauen zu räumen, die ihm ihre Liebe geschenkt hatten. Auch gegen **Madeleine Smith** hatte er nichtswürdig gehandelt, als er sich weigerte, ihr ihre Briefe zurückzugeben, und es löst sich erklären, daß nach dieser Weigerung das verwirgte Mädchen zu dem Entschluß getrieben wurde, sich seiner zu entziehen.

Am ihm hat die Welt nichts verloren und ganz England jubelt darüber, daß das schöne, kühne Mädchen, das trotz ihrer wahrheitlichen Schuld eine so feste Haltung in dem Prozesse zu bewahren wußte, nicht dem Strick überliebert werden ist. Es hält sie für schuldig, aber es gönnt ihr den Sieg. Ihre That ist darum nicht minder frevelhaft und das Thum, dessen sie sich bediente, zu deren Ausführung zu gelangen, nicht minder verabscheuenswerth.

Sie hat die tapferartige Eigenschaft der weiblichen Natur, sich immer wieder an den Mann herananzuschließen und ihn umgarnen zu können, der ihr wilden Mordlust des Raubthiers gepaart.
Aber daß sie dann wieder die Miene der Unschuld annehmen und während der langen neuntägigen Verhandlungen bewahren konnte, bildete eine Erscheinung, welche nur in der Zeit, wie der unsern möglich ist, und welche eben so für, wie gegen diese zengt.

