

Neu-Braunfeller Zeitung.

Ein Organ der deutschen Bevölkerung von West-Texas.

Herausgegeben von Ferdinand Lindheimer.

Jahrgang 3.

Freitag, den 6. Juli 1855.

Nummer 33.

Die Neu-Braunfeller Zeitung erscheint jeden Freitag und kostet vierteljährlich \$ 1 jährlich \$ 3 in Vorauszahlung. Anzeigen bis zu 10 Zeilen, einmal inserirt, kosten \$ 1, dieselben dreimal inserirt \$ 1.50, dieselben auf 4 Jahr \$ 4.50, auf 5 Jahr \$ 7.50, und auf 1 Jahr \$ 12. Anzeigen von mehr als 10 Zeilen im Verhältniß. Abonnenten auf das Quart zahlen für Anzeigen nur die Hälfte dieser Gebühren.

Wir sind ermächtigt, den Ehrenwerten Herrn P. S. Bell als einen Candidaten des 2. Districts zur Wiederwahlung in den Congress anzuführen.

Herr Redacteur!
Ich ermähnte Sie hiermit, mich als Candidat für den 2. District zur Wiederwahlung in den Congress anzuführen.

Die freiwillige Anleihe.
Eine Berliner Geschichte.

Der Klempner Volpert gilt in seinem Viertel für einen Mann, der da hat, was er braucht. Seit Jahren Wittwer, lebt er mit seinen beiden erwachsenen Kindern allein, nämlich einer 24jährigen Tochter, welche Näherin, und einem Sohne, welcher Stenograf ist.

Seppenfeiser, ein junger Barbier, hat sich erst vor Kurzem gerade gegenüber von Volpert etablirt. Er bemerkt frühzeitig die Anleihe und die auf Wohlhablichkeit deutende Anzeichen ihres Vaters bezogen, um ihre Hand anzubieten, die ihm auch ohne Schwierigkeiten gewährt wurde.

Doch mit des Geldes Mächten
Ist kein ew'ger Bund zu flechten!
Anstößt vor den Geißeln zu treten, um ihren Bund jenen zu lassen, erschienen die Lebenden nebst Papa Volpert und dessen Sohn kürzlich vor einer Deputation des Criminalgerichts, und zwar der Barbier als Körperbeschädigter, die Andern als Körperbeschädigter.

Der Barbier beginnt seine Vitaei folgendermaßen:
— Herr Justizrath, ich sage Ihnen, Sie haben nicht. Didiethum mein Reichthum, ach Jett! wenn jetzt des Ossen an! so frecht' bei die och.

Präsident: Drücken Sie sich anders aus.
Seppenfeiser: Also haben Sie sich nicht — ja nicht. Und doch ist er och, der alte Pommer! Allein das Sprüchwort sagt schon: Verlangt nie mehr von Ossen als ein T. d. Kint'sch!

Präsident: Ich sage Ihnen noch einmal, daß Sie sich anders ausdrücken, oder ich entziehe Ihnen das Wort.

Seppenfeiser: Jehauen haben sie mir gefälligst — die Vatermörder vom Leibe jersuchen — sie hat mir'n Hausschlag uf'n Leibselben.

Präsident: Erzählen Sie den Hergang der Sache.

Seppenfeiser: Ich sollte mir also die Mamsel heirathen. Die Hochzeit war schon angesetzt und Alles in Ordnung. Ich einmal fehlte mir in meine Kasse zehn Thaler. Des frecht, ich hatte sie nicht verloren, sondern ich hatte sie überhaupt nicht — ich brauchte sie aber. Also denke ich, dem Schwiegervater ist'n reicher Mann, du wirst ihn annehmen und thue es. Er sieht mir Anfangs wie'n verreckenerer Boosmaße verwundert an, sagt aber denn: Is ja, morgen werde ich sie Ihnen jeben, id muß erst wechseln.

Nun hören Sie bloß, Herr Justizrath, wie die Waise ein Loch kriegt. Denn id habe Allens nachher erfahren. Wie id also weg bin, geht der alte Volpert zu seiner Tochter und sagt: Lowiese kannst du mir nich von deine Sparkasse zehn Thaler vorstrecken? Lowiese aber, welche ihre Sparkasse längst zu Jeron getragen hat, will den Allen nicht davon jagen und sagt nun stichfals: Id muß erst wechseln. Darauf geht sie zu ihrem Bruder, den Stenografen an, sagt: Heinrich, kannst du mir nich zehn Thaler jeborgen? Dieser schlägt ebenfalls nich aus die Familie und sagt zu ihr: Ich werde sie Dir heute Abend mitbringen.

Was jerschieht?
Er kommt zu mich rüber und sagt: Hör mal, Schwager, kannst du mir nich uf einige Tage zehn Thaler jeborgen?

Id will mir nu och nich blamiren, rechne uf des Geld von dem Allen und sage: Wenn es nur auf einige Tage ist, denn schaffe ich sie Dir an. Ich komme morgen zu Euch rüber, denn werde ich sie Dir jeben.

Au Herr Justizrath, nehmen Sie die Brille ab und werfen Sie jütligst einen richtigen Blick in die Sache.

Ich komme den andern Tag zu Volperren, jst er mit Lowiesen und Heinrichen beim Mittagstisch und wat essen sie? Pellkartoffeln mit Mindertalg! Wie id des Ossen sehr erschrecke ich, fasse mir aber bald wieder und denke: Wo Jeld is, wird jekaufert! Ich nehme den Ossen bei Seite und sage: Schwiegervater, haben Sie die zehn Thaler?

Ja, sagt er und wendet sich zu Lowiesen und sagt, Lowiese, jieb doch mal die zehn Thaler.

Ja, Vater, sagt sie, jebt zu ihrem Bruder, sagt: Hast die zehn Thaler mitjebracht?
Ja wohl, sagt er, wart'n Bischen, und so kommt er uf mir zu und sagt: Du, jieb mir doch die zehn Thaler!

So denke id, id soll jleich durch eine Verrenkung verschwinden. So was war mit noch nich vorgekommen. So'ne Lumpenbaggage, die nich'n Treischen hat und will mir schleifen.

Id fasse mir also wieder und sage: Pellkartoffeln mit Mindertalg und seine zehn Thaler im jungen Hause. Vor so'ne Alljanz danke ich erjeben!

Wie des Wort raus ist, springt sie uf mir zu, jast mir an die Binde, der Ose kommt mich von hinten und der Bruder uf'n Kopp. Der Anstand verbietet mir zu sagen, wie sie mir jubejdet haben. Id habe vierzehn Tage mit nich rühren können, jeschweize rasiren.

Volpert: So! Aber von meine Stiebeln sagen Sie nicht, die id Ihnen gepumpt habe.
Seppenfeiser: Die können Sie wiederfreigen, jleich auf die Stelle.

Volpert: Haben Sie se denn bei sich?
Seppenfeiser: Nu natürlich.

Volpert: Wo haben Sie se denn?
Seppenfeiser: Nu, in die Westentasche habe id se nich, (hält den Fuß in die Höhe), da sind se!

Brant, Schwiegervater und Schwager werden wegen mangelnder Beweise freigesprochen.

Seppenheimer verläßt den Saal, die bekannte Berliner Mensur wiederholend: Didiethum mein Reichthum, ach Jett, wann jieb des Ossen an! (Volkst. v. Al.)

Die armen Juweliere.

Der Juwelier A. lebt eines Tags in seinem Laden, als ein junger, eleganter Mann eintritt, ihm guten Tag bietet und fragt: Sie erinnern sich meiner noch gar nicht mehr? Freilich die Kuriositätenform, die ich früher trug und der Schnurrbart, und jetzt in Civil und ohne Bart, das mag wohl einen großen Unterschied ausmachen. Ich bin der ehemalige Lieutenant J., habe vor mehreren Jahren meinen Abschied genommen und verwalte seitdem meine Güter. D, wie manchmal habe ich bei Ihnen Schmuck gekauft. Ich komme auch heute in dieser Absicht, der Gräfin P., mit der ich mich verlobt habe, will ich einen schönen Schmuck jchenken.

Der Fremde ist im Begriffe, sich wertvolle Sachen in dieser Absicht anzusehen, als er durch die großen Spiegelflecken des Ladens einen vorjehenden Oeffner bemerkt, ans Fenster klopft und ihn winkt herjuzukommen. „Was machst du, Jett, wie geht's?“ ruft er ihm entgegen. „Ja, danke; nun Du bist in Berlin und willst wohl Deiner Braut einen Schmuck kaufen?“ „Ja, Du kannst mir helfen auswählen.“

So wählen denn die beiden Fremde einen vollständigen Schmuck, etwa im Werthe von 2000 Thlr. Als es ans Bezahlen geht, findet der Civilist, daß er doch nicht sein ganzes Geld eingekredet habe, wie seine Absicht gewesen, sondern sich nur vier fünfzig Thalerscheine in seiner Westtasche befinden. Er sagt dies dem Juwelier, verspricht das fehlende Geld zu holen, will aber den Schmuck mitnehmen, um ihn seiner Schwiegermutter, die gleich in der Nähe wohnt, zu zeigen und bittet den Juwelier um dajubilligen, bis er wiederkomme. Dieser ist dazu bereit, bittet ihn aber, nicht lange zu bleiben, da er Dienst habe. Der Juwelier ist damit zufrieden und der Oeffner entfernt sich. Während seiner Abwesenheit unterhält sich der Lieutenant mit dem Juwelier, wird aber, da sein Freund zu lange ausbleibt, endlich unruhig, zieht die Uhr und sagt: „Ge thut mir sehr leid, Herr A., jetzt habe ich Dienst, ich kann meinen Freund nicht mehr erwarten, er wird schon bald kommen.“ Damit ist aber der Juwelier nicht einverstanden, sondern besteht darauf, daß der Lieutenant, gleichviel ob er Dienst habe oder nicht, als ein Pfand für den Schmuck dableibe. Sie geraten darüber in einen Wortwechsel, der sehr lebhaft wird, als zufällig ein Gendarm eintritt. Dieser meldet dem Juwelier, der Commissarius des Viertels jiede von morgen ab in seine neue Wohnung und da er (der Gendarm) gerade vorbeigehe, habe er vom Commissarius den Auftrag bekommen, diese Aenderung dem Juwelier anzujegen.

Der Gendarm, welcher gemerkt, daß der Juwelier mit dem Lieutenant Differenzen habe, fragte den ersten bei Seite um die Ursache derselben, der Lieutenant nimmt ihn aber in der Sache zum Schiedsrichter an, da

er ja doch auch wisse, was Dienst zu bedeuten habe. Der Gendarm indessen stellt die Privatverhältnisse, in denen sich der Herr Lieutenant gegenwärtig befindet, wider Erwarten über die Dienstverhältnisse und behauptet, der Lieutenant müsse bleiben, bis der Gutsbesitzer wiederkomme.

Als ein richtiger Gendarm aber wittert er bei den ganzen Geschichte etwas Verdächtiges und fragt den Juwelier, ob er auf den Schmuck Anjeld bekommen. „Ja,“ ist die Antwort, „vier fünfzig Thalerscheine.“ „Dajegen Sie doch mal her.“ Sobald der Gendarm die Tresorscheine mit Kennzeichen angesehen, nimmt auch sein Gesicht schon eine bedrohliche obrigkeitliche Schattirung an. Mit Entschiedenheit tritt er auf den Lieutenant zu und sagt: „Herr Lieutenant, entwerfen Sie Ihren Freund, der Gutsbesitzer, oder Sie sind ein Schwindler.“ Der Lieutenant wird jorneth, der Gendarm aber erklärt die Tresorscheine für falsch und bittet den Lieutenant ihm nach der Polizei zu folgen. Dieser weigert sich, muß sich aber nach Bedrohung mit zu requirirender Wachmannschaft dajerein finden, der Juwelier läßt eine Drohscheibe holen, der Gendarm jtedt die falschen Scheine in seine Westtasche, verspricht Herrn A. so bald als möglich Nachricht von der Sache, steigt mit dem Lieutenant in die Drohscheibe und seitdem hat der Juwelier nichts mehr von der Geschichte gehört. Gutsbesitzer, Lieutenant und Gendarm waren falsch, nur der Schmuck und die Tresorscheine echt, weshalb der Gendarm sie auch wohlweislich mitgenommen.

So gibt eine Nemesis, die jedes Verbrechen des Einzelnen, wie jede Dummheit der Völker unauflöslich mit gebührender Vergeltung heimjucht, die alldenn verbängliche Strafe ist die jolgeredete Consequenz des begangenen Verbrochens. Das Böse kann nur Böses gebären! Gegen dieses Naturgesetz läßt sich nicht anjämpfen, es ist unerlöschlich und läßt sich nicht mit hohlen Sophismen betäuben. Aus giftigem Samen kann nur giftige Frucht entspringen. Ueber diesen Erfahrungssatz erfährt Niemand, weil er zu den alltäglichen Ereignissen gehört, während man in der Regel jtaunend und bewundernd die Hände über dem Kopfe jammernschlägt, wenn ganz dasselbe Resultat sich auf dem Gebiete der Moral wiederholt. Als ob nicht dieselbe Urtast, dieselbe Weltordnung das Reich der Körper wie der Geisterwelt belebe und durchdränge!

Hier finden uns zu dieser Betrachtung beim Hinblick auf die erste, giftige Frucht des Fanatismus veranlaßt, der als M a i n e - G e - f e r z nun seit drei Jahren in den Ver. St. sein Wesen treibt.

Ein binverbrannter Fanatiker, Namens Neal Dow, ist es jchmerzte, daß der Gemüthlicher Getränke Manchen zum bawitteln Käufer herabwürdiget, der dadurch zum Vieh wird und seine Angehörigen in Noth und Verzweiflung jührt, kam auf die tolle Idee, die berauschenden Getränke abzu-schaffen oder doch mindestens den Gemüthlichen durch Polizeigejete zu verjopen; etwa janz nach demselben Grundjache, wie wenn ein Wahnjinniger auf den Dampfen kommen würde, den Bau von Dampfmaschinen zu verbieten, weil dieselben explodiren können, oder die Ausrottung aller Hühner anzuordnen, weil jchon Menschen in einem im Halbe heden geliebten Hühnerknochen erstickt jühten.

So dumm und widernatürlich auch Neal Dow's Einfalt war, fand er dennoch Anhang und fanatische Verjebirger, was in den Ver. St. nicht Wunder nehmen kann, wo Milleriten und Mormonen u. s. ausjuchen konnten, wo Varnum ein Buch über Homburg schreiben konnte, ohne für seine Verjötterung des elbischen Betrages gestraft zu werden. In jebn Staaten dieser Union haben die Temperenzfanatiker ihren Homburg durchjesezt; in jebn Staaten beugt sich die Vernunft vor dem Neal Dow'schen Wahnjinn, in jebn Staaten sind die Schenken und Destillationsgeschloßen und die Bewohner öffentlich nüchtern, während sie sich hinter verschloßenen Thüren nach Herzenslust betrinken.

Das Temperenzgejete macht Tyrannen, Heuchler und Heijlinge, hat man diesen Müdern oft genug gesagt, aber sie wollten nicht hören, bis ihnen nun ein handgreiflicher Beweis von der Wahrheit dieser Behauptung geworden ist. Wertwürdig genug mußte der Vater des Temperenzjinnens, Neal Dow

derjenige sein, dessen Hand ein vergeltendes Gejete sich auerjacht, die erste herbe Frucht des Baumes zu jhücken, den er gesät hatte.

Neal Dow ist Mayor von Portland im Staate Maine; er wurde zu diesem Posten erwählt, weil er Maine in der Welt berüchtigt gemacht hatte. Nach dem Maine-Gesetze darf Niemand irgend ein scharfes Getränk importiren, aufjereichen oder Handel damit treiben; das kann allein die Verjörger, welche besondere Agenten hat, bei denen Spirituosa zu medizinischen und Manufakturzwecken zu haben sind. Aus den Verjörtern geht hervor, daß die Staatshörde einen neuen Anlauf von Spiritus zu machen beabsichtigte und der Herr Bürgermeister, dies vorausjehend, gedachte dabei sein Schmittchen zu machen, indem er auf einige Rechnung für \$ 1,600 Brantwein kommen und in seinem Speicher aufbewahren ließ, um ihn bei der Eröffnung der nächsten Session des Stadtrathes an die Väter der Stadt zu verkaufen. Diese Privatjpeculation des Mayor erregte den Unwillen vieler Bürger, dies verlangten, daß der Brantweinverjorath in die Gasse rinnen sollte, wie dies das Gejete bei anderen Bürgern vorjtreibt. Zu dem Ende wurde ein richtiger Befehl nachjgeschickt und auch angejertigt. Der Beamte, welchem diese Vollmacht übergeben wurde, jtedte mit dem Mayor unter einer Decke, jatt sie jofort anzujucken, machte er sich unjichtbar. Neal Dow, der große Mäßigkeitsapostel, der Erjheid aller berausenden Getränke, der Alkohol der Temperenzfanatiker, hatte nichts Eiligeres zu thun, als eine Extra-Sitzung des längst verjagten Stadtrathes zusammenzurufen und den Stadtrath seinen Schnaps zu verkaufen. Erst nachdem dieser Schwandel volljogen war, jündet sich der Beamte mit dem richterlichen Verbotjefehl gegen den Bürgermeister und den Vollmacht zur Herjörung des Brantweinverjorathes ein. Eine Masse Neujeriger hatte sich vor der Thüre des Gewölbes versammelt, um den erjglichen Schaupiel der Schnapsverjietung beizujehen. Da erjchienen Neal Dow. Voll heiliger Jandignation gebietet er, daß die Menge sich entferne und als er angejacht wird, weil er jenen Bürgern wohl das Schnapsgetränk, nicht aber das freijliche Bewusstsein verbieten kann, wird der Diktator wüthend und jendet nach dem Waffensale der „Leichten Garde“, um die Canalle zusammenjchießen zu lassen. Die Bürgerjoldaten wollen nicht kommen, er geht in höchst eigener Person, um sie herbeizujohlen. Sie müssen jcharf lafen. Dow, mit einem rüchigen Knüttel bewaffnet, jieht vor ihnen her. Sie kommen an, jehen und sind im Begriffe, zu jteuern, als Capitän Green Einsprache thut und mit seiner Compagnie wieder abjieht. Jetzt beginglen einige Strafjungen das Lagerhaus mit Steinen zu bombardiren, Scheiben werden jerschermetert. Der heilige Dow wird wüthend, eilt an der Spitze der „Leichten Garde“ nach dem Waffensale der „Leichten Garde“, dort nimmt er den Soldaten die geladenen Musketen ab, bewaffnet damit die „Leichte Garde“, marschirt nach dem Kriegsschaujolge und löst, ohne zu warnen, ohne die Aufjuforderungen zu verlesen und zum Jortgehen anjzufordern, unter das Volk jchredere. Ein Mordjuch wurde jodtet, fünf Andere verwundet.

Dieser Vorfall kann Niemanden in Erstaunen jegen. Die Fanatiker, welche sich bekommen lassen, den Leuten gewisse Getränke zu verbieten, sind größere Despoten, als der Czar, in dessen Reich die Knute berjcht. Weshalb sollten die Tyrannen Anstand nehmen, wenn sie jübler Laune sind, auf wehrlose Menschen jchießen zu lassen? Warum sollten sie sich aus Noth und Gemüth ein Gewissen machen? Jeder Despotismus führt notwendig zu Tyrannentum und zu Jüßeladen. Neal Dow, der Temperenzapostel, hat den Galgen verdient und wird hoffentlich kauneln. Aber wenn dies auch geschehen sollte, was ist dadurch gewonnen? Wird der arme Robins dadurch wieder in's Leben zurückerufen? Bekommt der 19jährige Robinson dadurch sein Bein wieder? — Und vor allen Dingen sind wir jicher, daß jolche Jüßeladen sich nicht öfter wiederholen werden? Man muß das Uebel mit der Wurzel austrotten, indem man den Temperenzfanatiker jertan das Handwerk legt. Vielleicht werden unsere amerikanischen Mibürger jett durch Schaden klug; wenn sie durch die Megelei in Portland nicht zu Ueberlegung kommen, verdienen sie, zusammenjgeschloßen zu werden.

(D. Corresp. Balt.)

Die erste herbe Frucht des Temperenzfanatismus.

Neal Dow, der große Mäßigkeitsapostel, der Erjheid aller berausenden Getränke, der Alkohol der Temperenzfanatiker, hatte nichts Eiligeres zu thun, als eine Extra-Sitzung des längst verjagten Stadtrathes zusammenzurufen und den Stadtrath seinen Schnaps zu verkaufen. Erst nachdem dieser Schwandel volljogen war, jündet sich der Beamte mit dem richterlichen Verbotjefehl gegen den Bürgermeister und den Vollmacht zur Herjörung des Brantweinverjorathes ein. Eine Masse Neujeriger hatte sich vor der Thüre des Gewölbes versammelt, um den erjglichen Schaupiel der Schnapsverjietung beizujehen. Da erjchienen Neal Dow. Voll heiliger Jandignation gebietet er, daß die Menge sich entferne und als er angejacht wird, weil er jenen Bürgern wohl das Schnapsgetränk, nicht aber das freijliche Bewusstsein verbieten kann, wird der Diktator wüthend und jendet nach dem Waffensale der „Leichten Garde“, um die Canalle zusammenjchießen zu lassen. Die Bürgerjoldaten wollen nicht kommen, er geht in höchst eigener Person, um sie herbeizujohlen. Sie müssen jcharf lafen. Dow, mit einem rüchigen Knüttel bewaffnet, jieht vor ihnen her. Sie kommen an, jehen und sind im Begriffe, zu jteuern, als Capitän Green Einsprache thut und mit seiner Compagnie wieder abjieht. Jetzt beginglen einige Strafjungen das Lagerhaus mit Steinen zu bombardiren, Scheiben werden jerschermetert. Der heilige Dow wird wüthend, eilt an der Spitze der „Leichten Garde“ nach dem Waffensale der „Leichten Garde“, dort nimmt er den Soldaten die geladenen Musketen ab, bewaffnet damit die „Leichte Garde“, marschirt nach dem Kriegsschaujolge und löst, ohne zu warnen, ohne die Aufjuforderungen zu verlesen und zum Jortgehen anjzufordern, unter das Volk jchredere. Ein Mordjuch wurde jodtet, fünf Andere verwundet.

Dieser Vorfall kann Niemanden in Erstaunen jegen. Die Fanatiker, welche sich bekommen lassen, den Leuten gewisse Getränke zu verbieten, sind größere Despoten, als der Czar, in dessen Reich die Knute berjcht. Weshalb sollten die Tyrannen Anstand nehmen, wenn sie jübler Laune sind, auf wehrlose Menschen jchießen zu lassen? Warum sollten sie sich aus Noth und Gemüth ein Gewissen machen? Jeder Despotismus führt notwendig zu Tyrannentum und zu Jüßeladen. Neal Dow, der Temperenzapostel, hat den Galgen verdient und wird hoffentlich kauneln. Aber wenn dies auch geschehen sollte, was ist dadurch gewonnen? Wird der arme Robins dadurch wieder in's Leben zurückerufen? Bekommt der 19jährige Robinson dadurch sein Bein wieder? — Und vor allen Dingen sind wir jicher, daß jolche Jüßeladen sich nicht öfter wiederholen werden? Man muß das Uebel mit der Wurzel austrotten, indem man den Temperenzfanatiker jertan das Handwerk legt. Vielleicht werden unsere amerikanischen Mibürger jett durch Schaden klug; wenn sie durch die Megelei in Portland nicht zu Ueberlegung kommen, verdienen sie, zusammenjgeschloßen zu werden.

(D. Corresp. Balt.)

In Südamerika weiß man die Vortheile der Einwanderung besser zu jchätzen, als in den Ver. Staaten. Während man hier durch allerlei Plakereien und Chicanen, durch die gebührenden Anfeindungen, durch Gewaltthaten, Verhöhnung und Spott die europäischen Einwanderer, die ihr kaures Geld und — was noch besser ist — ihre Arbeitskraft ins Land bringen, zurüdjufchreden oder, wenn sie einmal da sind, ihnen den Aufenthalt zu verjeden jacht, jteden die mittel- und südamerikanischen Staaten alle Jinger nach Emigranten, vorjütlig nach deutschen aus. — Die Republikanischen Staaten, Costa Rica, Nicaragua, Peru, Chile haben seit Jahrzehnten alles möglich aufgejellt, um deutsche Einwanderer anzujiehen; ihre Regierungen bieten diesen die größten Vortheile, und es ist wahrlich nicht ihre Schuld, daß es verschmähten Hallunken, die leidet jeldst Deutsche waren, gelungen ist, Tausende ihrer Landsleute zu verjchwindeln und unglücklich zu machen. In neuester Zeit ist es namentlich Brasilien, das eine Menge Agenten in Deutschland angejellt hat, um Einwanderungslustige heranzujiehen. Es stellt ihnen keine lästigen Bedingungen, es jordert nicht, daß sie sich „verkräftigern“ sollen; es tastet ihre Sitten und Lebensgewohnheiten nicht an, jondern läßt ihnen vollkommene Freiheit, auf Land, das ihnen unentgeltlich gegeben wird, Niederlassungen in ihrer Weise zu gründen.

Auch der argentinische Bund unter Urquiza ist in seiner neuen Verfassung den Fremden mit einer Freundschaft entgegengekommen, vor der unsere echt amerikanischen Fremdenjreffer erjeben sollten. Diese Verfassung stellt erjlich jebem Fremden von dem Augenblicke an, wo er das Land betritt, auf den juch vollkommenen Rechtsgleichheit mit den Eingeborenen, verleiht ihnen nach zweijährigem Aufenthalt das Vollbürgerrecht und jchreibt vor, daß im Falle sich der Fremde besondere Verdienste um das Land erworben hat, dieser zweijährige Termin noch verjürzt werden kann. Naturalisite Bürger sind während der ersten zehn Jahre von allem Kriegsdienste frei. Der Regierung wird es jerner zu Pflicht gemacht, allen Denjenigen, die sich auf Staatsländereien niederlassen wollen, solche unentgeltlich zu überlassen.

Wenn die deutsche Einwanderung nur einmal kurze Zeit lang von den Ver. Staaten ab nach jenen Ländern sich wendete, wo sie jicher ist, mit offenen Armen aufgenommen zu werden, so würde auch der eblteste Amerikaner bald erkennen, wie viel das Land an ihr verliert und wie unklar es ist, sie mit Gewalt zurücjufchreden. Dann würde der Nationalismus wohl am längsten gepulkt haben.

(N. Y. A. J.)

Schule.

Wenn man die Eltern von Kindern fragt, ob sie wünschten, daß ihre Kinder Schulunterricht genießen sollten, dann würden wohl alle rechtlichen Eltern mit „Ja!“ antworten.

Wenn man diese Eltern jerner fragte, ob sie nicht wünschten, daß ihre Kinder in den verschiedenen notwendigen Gegenständen einen möglichst guten Unterricht genießen möchten, dann würde ebenfalls mit „Ja!“ geantwortet werden.

Und wenn man julezt noch fragte, ob die Eltern nicht wünschten, daß dieser Unterricht auf eine möglichst wohljelle Weise ertheilt würde, dann würden gewiß wieder Alle mit „Ja!“ antworten.

Sonderbar ist es nun, daß wenn den Eltern und der gesamten Population der Weg gezeigt wird, wie sie für die Kinder den besten und wohljellsten Unterricht haben können, daß denn doch die Mehrheit für den schlechteren und theuereren Unterricht stimmt.

Diese unglückliche Thatsache ist wirklich hier in Neu-Braunfels vorgekommen bei der letzten Abstimmung über eine Schule.

Der beste Unterricht kann auf jeden Fall in einer jahlreichen Schule nur dann gegeben werden, wenn die Kinder nach ihrem Alter, Fähigkeiten und Kenntnissen so in Classen eingetheilt sind, daß wo möglich alle Kinder, die auf derselben Stufe stehen, auch in derselben Classe sind, und wenn von verschiedenen Lehrern jeder nur in dem Fach Unterricht ertheilt, für das er am fähigsten ist und in dem er am liebsten unterrichtet. Eine solche Schule müßte für Kinder von 6 bis 16 Jahren zum wenigsten aus 3 Classen mit 3 Lehrern bestehen.

Angenommen es bestände eine solche Schule als Privatschule. Unter \$100 Gehalt würde man nicht leicht einen guten Lehrer bekommen. Der Gesamtgehalt von 3 Lehrern

dieser Schule würde dann, ohne Auslagen für Schulmaterial und Miete des Schullocal's zu rechnen, \$1200 betragen. Nehmen wir nun an, daß in jeder Classe dieser Schule 30 Schüler seien, dann würde das Schulgeld monatlich für jedes Kind schon 1 Dollar und 11 1/2 Cent betragen. Aber auch, wenn die schon fast zu hohe Zahl von 40 Kindern sich in einer Classe, also 120 Kinder in allen 3 Classen sich befinden, dann würde das Schulgeld jährlch doch noch \$10 für das einzelne Kind betragen. Manchem armen Mann ist dieses Schulgeld schon zu hoch, auch wenn er nur ein einzelnes Kind zur Schule zu schicken hat. Hat er aber, wie ärmere Leute gewöhnlich, mehrere Kinder, dann wird \$10 Schulgeld für jedes Kind schon eine zu große Ausgabe; er hätte dann bei 3 bis 4 schulfähigen Kindern schon jährlch \$30 bis \$40 zu zahlen und die Folge davon würde sein, daß die ärmere Leute gezwungen würden, ihre Kinder in eine schlechtere und wohljellere Schule, oder in gar keine zu schicken. Wenn man aber nun ein Mittel ausfinden könnte, daß Leute von mittleren Vermögensumständen für ungefähr \$1.50 bis \$3 jährlch und ärmere Leute für noch weniger, jeter seine jammlichen schulfähigen Kinder den besten Unterricht jonne genießen lassen, eben so gut wie ihn die Kinder der Wohlhabenden genießen, dann sollte man meinen, daß dieses Mittel von den meisten unserer Mibürger und namentlich von den weniger Vermittelten freudig begrüßt und aufgenommen würde. Ein solches Mittel steht uns wirklich zu Gebote, jofald wir nur Gebrauch davon machen wollen: es ist — die Schulfsteuer und Schulfsteuer.

Bei Vielen erregt schon das Wort Steuer und Taxe einen Argwohn und Widerwillen, weil sie nur daran denken, daß sie jeldst dann eine Steuer bezahlen sollen. Wie ganz anders aber würden diese Steuerjreinde denken, wenn man ihnen sagte, daß sie eigentlich keine Steuer geben, jondern eine Steuer nehmen sollten? Und so ist es auch in Wirklichkeit mit den meisten dieser Steuerjreinde und namentlich mit allen, welche hier schulfähige Kinder haben. Nehmen wir z. B. an, ein Bürger, der ein schulfähiges Kind hat, hätte \$1500 verjeherbbares Eigentum und die Schulfsteuer jst 30 Cent's von \$100, so hätte dieser Bürger \$4.50 Schulfsteuer für das ganze Jahr zu zahlen und jonne dafür sein Kind in eine Schule schicken, die eigentlich \$12 für ein Kind das Jahr jostet. Durch diese Schulfsteuer hat er also den reinen Profit von \$7.50 pr. Jahr. Aber wie viele unserer Bürger, die noch keineswegs für Arme gelten können, haben nur \$500 verjeherbbares Vermögen? Ein solcher müßte dann jährlch \$1.50 Schulfsteuer bezahlen und jonne dafür alle seine Kinder, die jwischen 6 und 16 Jahre alt sind, in die Schule schicken. Hätte er z. B. 3 schulfähige Kinder, so würden diese einen Unterricht empfangen, der \$36 jostete. Durch eine Schulfsteuer würden dennach einem solchen Manne jährlch \$34.50 für die Erziehung seiner Kinder beigeführt.

Das ganze verjeherbare Vermögen unseres ersten Schulfreies besteht in \$300,893. Eine Schulfsteuer von 30 Cent's auf \$100 würde über \$900 abwerfen, diese zu den \$400 geschlagen, die der erste Schulfreie von den Schulfreidern des Staates jährlch bejieht, macht über \$1300 aus, wofür wir eine Schule mit 3 Classen und 3 guten Lehrern beschaffen können.

Im Verhältniß zu den Schulfreidern würde sich bei 30 Cent's von \$100 das jolgende Verhältniß herausstellen, daß nämlich jeder Bürger, dessen verjeherbbares Vermögen unter \$4000 ist weniger Schulfsteuer bezahlt, als nur ein einziges Kind wirklich gut zu unterrichten jostet. Die Schulfsteuer fällt demnach bei weitem und zum größten Theil auf unsere wohlhabenden Einwohner. Herr Merryweather, der sein steuerbares Vermögen innerjald unseres Counties auf \$42000 angegeben hat, müßte bei 30 Cent's von \$100 jeben \$126 jährlche Schulfsteuer bezahlen. Und, sollte man es glauben, gerade diese Wohlhabenden, die zufällig überjeden noch keine schulfähigen Kinder haben, ja meist nicht einmal verheiratet sind und die den größten Theil der Schulfsteuer tragen müssen, ohne einen unmittelbaren Vortheil davon jeben zu können, diese Männer sind fast alle für eine Schulfsteuer, während die Masse der jammlichen Bürger, die Majorität, zu deren Vortheil die Schulfsteuer sein würde, jactich bei einer früheren Abstimmung gegen diese Schulfsteuer gestimmt hat.

Jeder Vater, der auch nur ein schulfähig

